



COMUNE DI SOVERIA MANNELLI

Provincia di Catanzaro

Nota importante:

La ricostruzione dell'atto ha finalità esclusivamente storiche e di consultazione. Nonostante siano state adottate molte attenzioni nella verifica della ricostruzione, l'atto potrebbe contenere errori, omissioni o difformità di impaginazione derivanti dalla conversione automatica dei file originali. Per fini amministrativi/giuridici fa fede esclusivamente il documento originale conservato presso gli archivi comunali. Il documento è stato ricostruito con l'ausilio di sistemi di intelligenza artificiale da archivio storico DBMaker/Word legacy mediante procedure automatizzate di estrazione, conversione e ricomposizione documentale. Orchestrazione tecnica e conservativa: Salvatore La Rocca.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 71 del 11/11/2004

OGGETTO :

VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2004 - PLURIENNALE 2004/20 06 E RELAZIONE PREVISIONALE E PROGRAMMATICA.

Il Presidente ha convocato il **Consiglio Comunale** nella solita sala del Municipio, oggi **novembre undici duemilaquattro** alle ore **0** e minuti **0**, in seduta e sessione 16/11/2004, in adunanza di , previo invio a domicilio di invito scritto, nei modi e termini di cui all'Art. 27 comma 1 del Regolamento del Consiglio Comunale. Fatto l'appello nominale risultano presenti i Signori:

Cognome e Nome	Carica	Pr.	As.
DOTT. LEONARDO G. SIRIANNI	CONSIGLIERE	X	
DOTT. MARIO C ALIGIURI	CONSIGLIERE	X	
MONTORO VITTORI O ANGELO	CONSIGLIERE	X	
SIG. SIRIANNI A NGELO FRANCESCOLOC. SANT'ANDREA SOVERIA MANNELLI CZ	CONSIGLIERE	X	
ROCCA DAVIDE	CONSIGLIERE	X	
SCALISE EGIDIO GAETANO	CONSIGLIERE	X	
DE FAZIO ANTONI O	CONSIGLIERE	X	
COLISTRA MARIO LUIGI	CONSIGLIERE	X	
CALOIERO MIMMA	CONSIGLIERE	X	
COLOSIMO MARIO	CONSIGLIERE		X
CHIDO PIERO	CONSIGLIERE	X	
COLOSIMO SALVAT ORE LUIGI	CONSIGLIERE	X	
MICHELE CHIDO	CONSIGLIERE	X	
Sig. CERRA RAFF AELLO	CONSIGLIERE	X	
PASCUZZI FILIPP O	CONSIGLIERE	X	
MARASCO MARIO	CONSIGLIERE	X	
PASCUZZI PASQUA LE	CONSIGLIERE	X	

Totale 18 20

Si dà atto che alla seduta del presente Consiglio Comunale: Partecipa Non Partecipa

Partecipa il Segretario Comunale **DOTT. ANTONINO FERRAILO** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il **MARIO CALIGIURI** nella sua qualità di **PRESIDENTE** assume la presidenza della presente adunanza e, riconosciutane la legittimità, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Alle ore 18,20 il Presidente dichiara aperta la seduta

CHIEDE la parola il Capogruppo Chiodo Michele, il quale fa riferimento alla lettera a lui inviata alcuni giorni prima nella quale si manifestava la disponibilità del Presidente del Consiglio e della maggioranza a modificare lo Statuto Comunale ed il Regolamento per il Funzionamento del Consiglio Comunale. Manifesta quindi il proprio apprezzamento personale e di tutto il gruppo per tale apertura e si riserva di far pervenire le proprie proposte in merito alle modifiche da apportare. Oltre a ciò rileva come un fatto negativo l'inserimento del punto relativo all'argomento per il quale è stata richiesta la convocazione del Consiglio dalla minoranza all'ultimo posto all'ordine del giorno, nonostante il Consiglio sia stato convocato proprio per tale richiesta. Ritiene che la trattazione degli argomenti dovrebbe avvenire o in ordine cronologico o in ordine di importanza mentre gli argomenti precedenti non sono da ritenersi di particolare rilevanza. Non chiederà comunque l'inversione dell'ordine del giorno ritenendo che tale argomento sarà puntualmente trattato.

Il Presidente replica all'osservazione del Consigliere Chiodo osservando che, per la particolare importanza dell'argomento in questione, è stato ritenuto di doverlo affrontare con serenità e pacatezza con tutto il tempo possibile a disposizione senza limiti di ulteriori argomenti da trattare. Si da atto che alle ore 18,30 entra in aula il Consigliere Montoro.

Il Presidente cede quindi la parola all'Assessore al Bilancio per relazionare sul punto relativo a una variazione di bilancio per maggiori entrate, corrispondenti al 26% dell'intero bilancio di previsione, quasi totalmente derivanti da contributi di enti esterni.

Interviene il consigliere Marasco il quale ritiene positivo il contributo della Regione relativo alla ristrutturazione dell'immobile da destinare alla costituenda Compagnia dei Carabinieri, dei fondi per disabili e per la legge n.285/97. Perplessità nutre per la variazione relativa agli introiti derivanti dall'alienazione dei PIP che, a suo giudizio, cozza contro tutti i principi contabili relativi al bilancio di previsione.

Fa presente che, tra l'altro, alla fine dell'esercizio finanziario si fa una previsione relativa ad una entrata di difficile accertamento entro la fine del medesimo.

Rammenta che tale previsione deriva dalla necessità, per altri imprenditori oltre quelli già insediati, di ottenere un lotto edificabile e che pertanto il Sindaco ha chiesto al tecnico comunale di valutare la fattibilità di un intervento per ampliare il PIP. Il tecnico ha rilevato, con una relazione, che è possibile ampliare per circa 5000 mq. tale PIP e ciò potrebbe portare ad un incasso corrispondente alla somma inserita in variazione di bilancio. A suo giudizio tale variazione non potrebbe essere apportata, perché contrasta con il principio dell'universalità, in quanto – guarda caso – la somma è pari al calcolo delle entrate attese meno il compenso da dare al progettista che sarà incaricato.

L'Assessore al Bilancio sottolinea come sussistono tutti i presupposti legali e contabili perché la variazione possa essere apportata. Il lotto da alienare sussiste realmente e, perché sia fruibile, occorre che siano fatte le dovute modifiche allo strumento urbanistico di dettaglio. Consultato al proposito il Revisore dei Conti, questi ha fatto rilevare che trattasi di somme in conto capitale, per cui, qualora non dovessero essere alienati i lotti, nessuna lesione all'integrità del bilancio si realizzerebbe.

Il consigliere Chiodo Michele richiama l'attenzione sulla problematica delle assegnazioni dei lotti PIP che, negli anni, è stata caratterizzata da varie vicende.

Ritiene pertanto illegittimo l'inserimento in bilancio di tale previsione di entrata, anche perché la somma iscritta doveva esserlo per intero rispetto alla entrata attesa. Si viola anche il principio della

competenza finanziaria, non essendo possibile accertare l'entrata, in quanto il lotto da vendere allo stato è inesistente, non essendo ancora stato approvato il relativo progetto urbanistico. Soltanto dopo la previsione progettuale sarà possibile inserire tali somme in bilancio. Dichiaro quindi l'assoluta contrarietà del gruppo di opposizione per una operazione con la quale si sovvertirebbero tutti i principi del bilancio e in relazione alla quale potrebbe anche essere interessata la Corte dei Conti per eventuali danni subiti dall'Ente.

Il Sindaco preliminarmente dichiara di apprezzare le considerazioni del consigliere Marasco circa la sicura inesistenza di fatti particolari dietro l'operazione di cui si parla. Il ragioniere e il revisore dei conti hanno dato il proprio parere su tale operazione, tuttavia, non essendoci ragioni particolari, se non quella di abbreviare i termini per l'assegnazione di nuovi lotti, per continuare e darvi corso, e sussistendo perplessità in merito alla correttezza formale dell'iscrizione in bilancio di tale somma prima dell'approvazione della variante al PIP, si ritiene di poter accogliere la proposta dell'opposizione di stralciare tale variazione specifica da quella da deliberare.

Quanto alla gestione dei lotti PIP, vi sono realtà importanti ormai avviate e solo tre lotti PIP per i quali le imprese assegnatarie non hanno ancora provveduto al pagamento, avendo richiesto una breve proroga.

Si dà atto che alle ore 19,10 entra il consigliere Sirianni Angelo.

Il Consigliere Filippo Pascuzzi sottolinea che l'operazione relativa al PIP è da definirsi uno strafalcione e contesta le scelte di numerose varianti al Piano Regolatore che rischiano di portare ad una eccessiva cementificazione del territorio.

Il Consigliere Colistra fa rilevare come, comunque, non si possa parlare di strafalcioni, secondo quanto affermato dal Consigliere Pascuzzi, né scambiare l'apertura di questo Consiglio alla proposta dell'opposizione come un ritiro di una proposta che si sapeva non corretta, in quanto questa maggioranza si è sempre, in questi anni, comportata con correttezza e trasparenza e sottolinea che solo perché si condividono alcune perplessità verrà accolta la proposta di emendamento.

Il Consigliere Pascuzzi Pasquale interviene per riaffermare la propria piena partecipazione al progetto di ampliamento del PIP, se correttamente realizzato.

L'Assessore Carnuccio riafferma le proprie convinzioni in merito alla legittimità dell'atto, per cui non condivide le affermazioni del Capogruppo Chiodo in merito ai richiami alla Corte dei Conti per eventuali danni.

Si rimette comunque alla decisione in merito già preannunciata dal Sindaco.

Il Consigliere Chiodo chiede di intervenire per fatto personale, rendendosi conto che può accadere che, nel dibattito, possono sfuggire frasi e considerazioni che si potrebbero evitare tanto meno deve intendersi una minaccia il riferimento alla Corte dei Conti.

Il Presidente propone di porre al voto l'approvazione dell'emendamento soppressivo della variazione relativa alla risorsa 4.01.5100 cap. 4094 in entrata e intervento 2.01.05.01 cap.3352 in uscita.

IL CONSIGLIO COMUNALE

CONSIDERATO che la Regione Calabria con nota n.6443 del 5.10.2004 ha comunicato la concessione di un contributo a parziale copertura dell'onere di ammortamento mutuo per il finanziamento di €. 1.275.000,00 per ristrutturazione ed ampliamento ex mercato coperto;

VISTA la nota di accreditamento della somma di €. 3.780,00 inviata dalla Regione Calabria per la legge 104/92 Art. 39 C.2 ;

VISTA la nota di accreditamento della somma di Euro 29.127,16, inviata dal Comune di Lamezia Terme per la legge 285/97 e dato atto che sul bilancio del corrente esercizio è stato finanziato soltanto il 50%;

VISTA la comunicazione del Responsabile dell'Ufficio Tecnico del 27.10.2004, con la quale viene comunicata la possibilità di reperire una superficie di mq. 5000 da utilizzare per lotti PIP;

VISTA la seguente proposta di variazione di Bilancio trasmessa al Consiglio Comunale dall'Ufficio Ragioneria:

SOMME IN ENTRATA

CODICE (cap)	DESCRIZIONE	IMPORTO
2.05.2300 (2155)	Trasferimenti correnti	14.563,08
2.02.2150 (2020)	Legge Reg.le 104	3.780,00
4.03.5300 (4031)	Contributi vari	1.275.000,00
4.01.5100 (4094)	Alienazione lotti PIP	47.650,00
	TOTALE	1.340.993,08

SOMME IN USCITA

CODICE (cap)	DESCRIZIONE	IMPORTO
2.01.05.01 (3352)	Alienazione aree	47.650,00
2.02.02.01 (3072)	Sistemazione immobili	1.275.000,00
1.10.02.02 (1915)	Erogazione contributi	3.780,00
1.04.05.02 (1415)	Legge 285	14.563,08
	TOTALE	1.340.993,08

RAVVISATA l'opportunità di eliminare, sia in entrata che in uscita, per le motivazioni ampiamente espresse nel dibattito, la variazione relativa all'alienazione dei Lotti PIP;

RITENUTO di dover conseguentemente variare il bilancio di previsione, la relazione previsionale e programmatica ed il bilancio pluriennale 2004 – 2006 per come proposto dall'Ufficio di Ragioneria Comunale, con l'esclusione delle voci di entrata e di uscita relative ai Lotti PIP;

VISTO il Regolamento di Contabilità;

VISTO l'allegato parere favorevole del Revisore dei Conti;

VISTO l'art. 175 del DLgs 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi;

D E L I B E R A

DI EFFETTUARE sul corrente bilancio di previsione , sul bilancio pluriennale 2004 – 2006 e sulla relazione programmatica le seguenti variazioni sia in Entrata che in Uscita:

SOMME IN ENTRATA

CODICE (cap)	DESCRIZIONE	IMPORTO
2.05.2300 (2155)	Trasferimenti correnti	14.563,08
2.02.2150 (2020)	Legge Reg.le 104	3.780,00
4.03.5300 (4031)	Contributi vari	1.275.000,00
	TOTALE	1.293.343,08

SOMME IN USCITA

CODICE (cap)	DESCRIZIONE	IMPORTO
2.02.02.01 (3072)	Sistemazione immobili	1.275.000,00
1.10.02.02 (1915)	Erogazione contributi	3.780,00
1.04.05.02 (1415)	Legge 285	14.563,08
	TOTALE	1.293.343,08

DI DICHIARARE la presente immediatamente eseguibile, con separata ed unanime votazione, in conformità di quanto stabilito dall'art.134 - comma 4 - del DL.gs n.267/2000.

Si dà atto che si allontana dall'aula l'Assessore Chiodo.

Pareri ai sensi dell'art.49 – comma 1 – DL gs 267/2000
In ordine alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale

Visto l'art. 49 - comma 1 - del DL.gs.267/2000;

Il sottoscritto Rag. Costantino Caligiuri, in qualità di Responsabile, esprime parere **FAVOREVOLE** in merito alla regolarità tecnica dell'atto di cui sopra.

Osservazioni:

Soveria Mannelli 08.11.2004

IL RESPONSABILE
- Rag. Costantino Caligiuri -

Visto l'art. 49 - comma 1 - del DL.gs. 267/2000;

Il sottoscritto Rag. Costantino Caligiuri in qualità di Ragioniere, esprime parere **FAVOREVOLE** in merito alla regolarità contabile dell'atto di cui sopra.

Osservazioni:

Soveria Mannelli 08.11.2004

IL RESPONSABILE
- Rag. Costantino Caligiuri -

Deliberazione del Consiglio Comunale n° **\$0035** del **11/11/2004**

D.L.vo 18 agosto 2000 N° 267 – Art. 49 16/11/2004 Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica Il Responsabile	D.L.vo 18 agosto 2000 N° 267 – Art. 49 Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile. Il Responsabile dell'Area Finanziaria
--	--

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
MARIO CALIGIURI

Il Segretario Comunale
DOTT. ANTONINO FERRAILOLO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'albo Pretorio di questo Comune per **S** giorni consecutivi, dal **15** al , ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n° 267/2000

Soveria Mannelli li **15**

Il Segretario Comunale
DOTT. ANTONINO FERRAILOLO

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli Atti d'Ufficio

ATTESTA

Che la presente Deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio nei termini sopra indicati ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n° 267/2000, al N° _____ del **\$0063** ; contestualmente all'affissione all'Albo è stata comunicata ai Capi Gruppo Consiliari in data ___/___/_____ prot. n° _____.

Che la presente Deliberazione è divenuta esecutiva in data 16/11/2004 in quanto:

- Dichiarata immediatamente eseguibile ai dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n° 267/2000;
- Entro 10 giorni non sono pervenute richieste ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n° 267/2000 ed essa pertanto è divenuta esecutiva il giorno successivo al decimo di pubblicazione.

Soveria Mannelli li **16/11/2004**

Il Segretario Comunale
DOTT. ANTONINO FERRAILOLO