

Si dà atto che alle ore 18,00 entra l'Assessore Colistra.

PREMESSO:

CHE, con sentenza n. 477/05 del 24.03.2005, depositata il 6.05.2005, il Tribunale di Lamezia Terme – Sez. Lavoro, pronunciandosi sulla Causa Civile n. 249/01, promossa da Albanese Michele, Bianco Vincenzo e Cerra Paolo contro il Comune di Soveria Mannelli, accertava “l’illegittimità delle delibere del Consiglio Comunale di Soveria Mannelli n. 146/2000, 24/2000 e 31/2000”, dichiarava “previa disapplicazione delle stesse, l’inefficacia di ogni loro effetto” e condannava il Comune “al risarcimento dei danni, in favore dei ricorrenti, pari alla differenza tra le somme percepite a titolo di mobilità e quelle spettanti quale trattamento stipendiale in godimento sino alla data di avvenuta immissione nei ruoli del Ministero della Giustizia”, respingendo la domanda di risarcimento danni per il periodo successivo a tale data;

CHE, con la medesima sentenza, il Giudice disponeva la compensazione delle spese legali;

CHE la sentenza 477/05, resa esecutiva in data 29.07.2005, veniva notificata al Comune in data 3.08.2005;

CHE, avverso tale sentenza, il Comune di Soveria Mannelli proponeva appello, con ricorso presentato in data 10.08.2005, richiedendone contestualmente la sospensione;

CHE la Corte d’Appello di Catanzaro respingeva la suddetta richiesta con ordinanza del 6.10.2005;

CHE il Comune di Soveria Mannelli in data 2.02.2006 riproponeva la richiesta di inibitoria della sentenza 477/05;

CHE la Corte d’Appello ha fissato l’udienza camerale per la discussione della suddetta istanza alla data del 4 maggio 2005;

CONSIDERATO:

CHE i Sigg. ri Albanese – Bianco – Cerra, con atto di diffida e costituzione in mora, acquisito agli atti in data 31.01.2006 al n. 821, chiedevano al Comune l’esecuzione della sentenza, con la riammissione in servizio dei soli Cerra e Bianco e la corresponsione delle somme liquidate in sentenza;

CHE il Comune, con nota n. 1774 del 2.3.2006, comunicava agli interessati, per il tramite del loro legale, Avv. Francesco Pagliuso, di avere riproposto la richiesta di sospensiva della sentenza n. 477/05 e chiedeva di voler attendere le decisioni della Corte d’Appello prima di dare seguito al giudizio di ottemperanza della sentenza stessa;

CHE l’Avv. Pagliuso, con nota in atti al n.2329 del 23.03.2006, dichiarava la disponibilità dei propri assistiti ad attendere la data del 4.05.2006 per procedere all’esecuzione coattiva dell’obbligo di reintegra nel posto di lavoro, a condizione che il Comune desse immediata esecuzione alla parte economica della sentenza, provvedendo all’integrale versamento delle somme spettanti in favore degli stessi;

CHE l’Avv. Pagliuso, in data 27.03.2006, inoltrava al Comune Atto di Precetto per il pagamento, in favore dei suoi assistiti, delle somme portate dal prefato titolo esecutivo;

PRESO ATTO che, ai sensi della vigente normativa, l'Ente è tenuto al pagamento del debito derivante da sentenza esecutiva anche quando abbia proposto appello avverso la medesima sentenza, e tale pagamento deve avvenire in tempi rapidi al fine di evitare ulteriori oneri;

PRESO ATTO che l'art. 194 del DLgs 267/2000 prevede che i Comuni possono riconoscere quali debiti fuori bilancio gli oneri derivanti da sentenze esecutive, senza delineare alcuna differenza tra le sentenze provvisoriamente esecutive e quelle passate in giudicato;

CONSIDERATO che, ai sensi del combinato disposto dell'art. 34 della Legge 265/99 e della circolare del Ministero della Giustizia – Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria prot. n. 085793/6C del 16.05.2000, in atti al n. 3215 del 18.05.2000, le Amministrazioni sede di Case Mandamentali soppresse potevano avviare, ove non avessero ancora provveduto, procedure di inquadramento nei propri ruoli e con diverso profilo professionale, del personale in servizio proveniente dalle suddette Case Mandamentali soppresse, ovvero, nel caso in cui non disponessero della necessaria vacanza nelle rispettive piante organiche, procedure per la messa in disponibilità del medesimo personale;

CHE le suddette Amministrazioni, in entrambi i casi, conservavano il diritto al rimborso fino alla conclusione delle procedure sopra indicate, e comunque per un periodo massimo di 24 mesi dall'entrata in vigore della legge;

CONSIDERATO che questa Amministrazione aveva richiesto ed ottenuto unicamente il rimborso in relazione alle competenze da corrispondere ai 3 ex custodi Casa Mandamentale nel periodo di disponibilità, protrattosi per 8 mesi, per un importo pari all'80% dello stipendio in godimento;

CHE, a seguito della dichiarazione di inefficacia dei provvedimenti di collocazione in disponibilità, il giudice ha disposto l'erogazione delle somme fino alla concorrenza dell'intero stipendio, per un importo complessivo di Euro 13.887,09, comprensivo degli oneri previdenziali a carico dell'Ente, cui si aggiungono Euro 5.276,66 a titolo di spese legali;

CHE, in virtù della sopra citata normativa, l'importo delle retribuzioni e degli oneri previdenziali è da intendersi rimborsabile da parte del Ministero della Giustizia, al quale il suddetto rimborso verrà pertanto immediatamente richiesto;

RITENUTO dover conseguentemente variare in via d'urgenza, onde poter procedere al pagamento prima che venga attivata la procedura esecutiva con aggravio di spese per l'Ente, il corrente Bilancio di previsione 2006, pluriennale 2006/2008 e relazione revisionale e programmatica, per come di seguito indicato:

Somme in entrata

CODICE (CAP)	DESCRIZIONE	IMPORTO
2.01.2000 (2005)	Contributo personale ex Casa Mandamentale	Euro 13.887,09
6.02.0000 (6002)	Ritenute erariali	Euro 1.572,48
6.03.0004 (6003)	Ritenute previdenziali	Euro 1.130,02
	Totale	Euro 16.589,59

Somme in uscita

CODICE	DESCRIZIONE	IMPORTO
1.02.02.01 (1211)	Competenze personale ex Casa Mandamentale	Euro 10.534,38
1.02.02.01 (1212)	Oneri previdenziali	Euro 2.542,65
1.02.02.07 (1215)	IRAP	Euro 810,06
4.00.00.02 (5002)	Ritenute erariali	Euro 1.572,48
4.00.00.03 (5003)	Contributi previdenziali a carico dipendenti	Euro 1.130,02

VISTO gli artt. 42 – comma 4 e 175 – comma 4 - del DLgs 267/2000;

VISTO il parere favorevole del Revisore dei Conti;

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso sulla presente proposta, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del DLgs 267/2000 dal Segretario Comunale, essendo assente per malattia il responsabile Area Finanziaria,

Con voti favorevoli unanimi;

DELIBERA

DI VARIARE il Bilancio di previsione 2006, il bilancio pluriennale 2006/2008 e la Relazione previsionale e programmatica per come di seguito indicato:

Somme in entrata

CODICE (CAP)	DESCRIZIONE	IMPORTO
2.01.2000 (2005)	Contributo personale ex Casa Mandamentale	Euro 13.887,09
6.02.0000 (6002)	Ritenute erariali	Euro 1.572,48
6.03.0004 (6003)	Ritenute previdenziali	Euro 1.130,02
	Totale	Euro 16.589,59

Somme in uscita

CODICE	DESCRIZIONE	IMPORTO
1.02.02.01 (1211)	Competenze personale ex Casa Mandamentale	Euro 10.534,38
1.02.02.01 (1212)	Oneri previdenziali	Euro 2.542,65
1.02.02.07 (1215)	IRAP	Euro 810,06
4.00.00.02 (5002)	Ritenute erariali	Euro 1.572,48
4.00.00.03 (5003)	Contributi previdenziali a carico dipendenti	Euro 1.130,02
	Totale	Euro 16.589,59

DI SOTTOPORRE la presente deliberazione alla ratifica del Consiglio Comunale, nei sessanta giorni successivi, ai sensi del comma 4 dell'art. 42 del DLgs 267/2000.

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, con separata ed unanime votazione, ai sensi dell'art. 134 – comma 4 – del DLgs 267/2000.

Deliberazione della Giunta Comunale n° 76 del 06/04/2006

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente
DOTT. LEONARDO G. SIRIANNI

Il Segretario Comunale
DOTT. ANTONINO FERRAIOLO

D.L.vo 18 agosto 2000 N° 267 – Art. 49 10/04/2006 Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica Il Responsabile	D.L.vo 18 agosto 2000 N° 267 – Art. 49 Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile. Il Responsabile dell'Area Finanziaria
--	--

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'albo Pretorio di questo Comune per **S** giorni consecutivi, dal **15** al , ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n° 267/2000

Soveria Mannelli li **15**

Il Segretario Comunale
DOTT. ANTONINO FERRAIOLO

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli Atti d'Ufficio

ATTESTA

- Che la presente Deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio nei termini sopra indicati ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.Lgs. n° 267/2000, al N° _____ del **15** ;
- Che contestualmente all'affissione all'Albo è stata comunicata ai Capi Gruppo Consiliari in data ____ / ____ / _____ prot. n° _____.
- Che la presente Deliberazione è divenuta esecutiva in data 10/04/2006 in quanto:
 - Dichiarata immediatamente eseguibile ai dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n° 267/2000;
 - Entro 10 giorni non sono pervenute richieste ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. n° 267/2000 ed essa pertanto è divenuta esecutiva il giorno successivo al decimo di pubblicazione.

Soveria Mannelli li **10/04/2006**

Il Segretario Comunale
DOTT. ANTONINO FERRAIOLO